

LAS SENTENCIAS «PRESTIGE»: ÚLTIMO ACTO (¿UNA GLORIOSA PRIMAVERA, UN BREVE ESTÍO O EL INVIERNO DE NUESTRO DESCONTENTO?)*

José Luis García-Pita y Lastres
Catedrático de Derecho Mercantil
Universidad de La Coruña

RESUMEN

La STS núm. 865/2015, de 14 de enero de 2016, ha resuelto los recursos de casación interpuestos contra la SAP de La Coruña, de 13 de noviembre de 2013, que conoció de los delitos contra el medio ambiente, daños en espacios naturales protegidos y daños, presuntamente cometidos con ocasión del siniestro del buque-tanque «Prestige». Pero esta sentencia posee también interesantes aspectos de Derecho marítimo —digamos— general, en materia de responsabilidad civil y Derecho de daños. Dos cuestiones —de muchas que podrían tratarse— merecen, quizá, ser consideradas por lo que la sentencia tiene de sugerente; por las posibilidades que se intuyen abiertas: una, la relevancia de la noción de navegabilidad, concebida como adecuación del buque para emprender el viaje en condiciones de riesgo grave, aunque «aceptables» para marinos con experiencia, y como concepto de contenido material, y no meramente formal, por encima —incluso— del hecho formal de la posesión de un certificado de clasificación. La segunda, la pérdida de una gran oportunidad de desvincular la responsabilidad del Propietario del buque tanque, de los problemas de la responsabilidad penal y de la prejudicialidad, defendiendo que estaríamos, no ante una responsabilidad civil —objetiva— sino ante una obligación ex lege, derivada directamente del Convenio CLC/1992.

Palabras claves: buque, buque-tanque, navegabilidad, sociedades de clasificación, responsabilidad civil objetiva, obligaciones derivadas de la ley.

SUMARIO: I. INTRODUCCIÓN.—II. ¿UNA NUEVA ACTITUD DEL TRIBUNAL SUPREMO, FRENTE AL CONCEPTO DE «NAVEGABILIDAD DEL BUQUE» Y FRENTE AL PAPEL DE LOS CERTIFICADOS DE LAS SOCIEDADES DE CLASIFICACIÓN?: 1. Navegabilidad y seguridad de buques-tanque. 2. Seguridad de buques-tanque y sociedades de clasificación. 3. ¿Qué enseñanzas podríamos extraer de la STS, Sala de lo Penal, núm. 865/2015, en materia de apreciación de la navegabilidad de los buques-tanque?—III. LA RESPONSABILIDAD ESTABLECIDA POR EL CONVENIO CLC/1992: SU CALIFICACIÓN EN EL DERECHO ESPAÑOL Y LAS CONSECUENCIAS DE LA MISMA.—IV. CONCLUSIONES.

* Fecha de recepción del trabajo: 23/02/2016. Fecha de aceptación del trabajo: 28/04/2016.

The «*Prestige*» Decisions: Last Act (A Forward Spring, A Short Summer, or the Winter Of Our Discontent?)

ABSTRACT

The Judgment of the Supreme Court n.º 865/2015, of 14 de enero de 2016 has solved the various appeals interposed against the Judgment of the Provincial Court of Appeal of Corunna, 13 de noviembre de 2013, which tried the case on the environmental offences, damages in natural protected spaces and other damages allegedly committed on the occasion of the disaster of the tanker «Prestige». But this judgment possesses also interesting aspects of Maritime law —we say— general, as for civil responsibility and marine safety. Two questions —of many that might be dealt with— deserve to be considered, probably, since the opinions of the magistrates are deeply suggestive; given the possibilities that are felt opened for future cases: one, the relevancy of the notion of «seaworthiness», conceived as adequacy of the Ship to make the trip in conditions of serious risk, though «acceptable» for shipmasters and seamen with experience, and as a concept of material, and not merely formal content, prevailing —even— on the formal fact of the possession of a certificate of classification. The second one, the loss of a great opportunity to detach the responsibility of the Owner of the Tanker, of the problems of the penal responsibility and of the prejudicialidad, defending that we would be, not before a civil liability —strict— but before an ex-lege obligation, derived directly from the Agreement CLC/1992.

Keywords: ship, tanker, seaworthiness, classification societies, strict liability, «ex lege obligations».

SUMMARY: I. INTRODUCTION.—II. A NEW ATTITUDE OF THE SUPREME COURT, IN RELATION TO THE CONCEPT OF «SEAWORTHINESS OF THE SHIP» AND IN RELATION TO THE ROLE OF THE CERTIFICATES OF THE CLASSIFICATION SOCIETIES?: 1. Seaworthiness and Safety of tankers. 2. Safety of tankers and classification societies. 3. What can we learn from the STS, Criminal court, n.º 865/2015, as for appraisal of the Seaworthiness and Safety of tankers?—III. THE LIABILITY ESTABLISHED BY THE AGREEMENT CLC/1992: HIS QUALIFICATION ACCORDING TO SPANISH LAW AND THEIR CONSEQUENCES.—IV. CONCLUSIONS.